

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО ПРОВЕДЕНИЮ ШКОЛЬНОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО ЭТАПОВ
ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ ПО ЛИТЕРАТУРЕ
В 2020/21 УЧЕБНОМ ГОДУ**

2020

2020/2021

(

9

10.07.2020 .).

:
., , . , . , .

СОДЕРЖАНИЕ

1.	5
2.	7
3.	,	8
3.1.	9
3.2.	10
3.3.	11
3.4.	11
3.5.	,	12
3.6.	13
4.	14
4.1.	.	14
5 6	14
7 8	17
9 11	18
4.2.	.	27
7 8	27
9 11	29
5.	-	37
6.	,	37
7.	-	38
8.	39

Уважаемые коллеги!

()

**Председатель Центральной
предметно-методической комиссии
по литературе**

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

цель – формирование культуры читательского восприятия и понимания и развитие способностей к интерпретации прочитанного.

образовательных задач:

).
).

—
(. . . « » , ,)
(. . . —
,

,
(, ,) ,
;

,
() , ,

,
, « »
,

,
,
,

, 5 6, 7 8, 9 11

5 6

7 8

. С учётом этого ЦПМК предлагает для учеников 5—8 классов отдельные задания, не дублирующие по своему типу задания для учеников 9—11 классов.

9 11

2. ПОДГОТОВКА УЧАСТНИКОВ ОЛИМПИАДЫ

(

—

). ,

- ;
- ;
- ;
- , ;
- ;
- ;
- ;
- , ;
- ;
- ;
- ;
- , — ;
- ;
- ;
- ;
- ;

— ;
— ;
— : , ,
, () , ,
, , , ,
, , , ,
; ;
— ;
, , , , ;
, , ,
() , ,
: , , ,
,
— ,
,

3. ТРЕБОВАНИЯ К ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЮ ШКОЛЬНОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО ЭТАПОВ ОЛИМПИАДЫ С УЧЁТОМ АКТУАЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ, РЕГЛАМЕНТИРУЮЩИХ ОРГАНИЗАЦИЮ И ПРОВЕДЕНИЕ ОЛИМПИАДЫ

(18 2013 . 1252).

,
2020/21

30.06.2020 . 16 «

3.1/2.4 3598-20 «

,

(COVID-19)»

(03.07.2020 . 58824),

,

,

(, ,).

3.1. Школьный этап

() в срок не позднее 1 ноября.

5 11

, ,

,

,

,

3.2. Муниципальный этап

18 2013 . (1252).

не позднее 25 декабря.

муниципального этапа

Особенности

(7 11 .).

7 8 9 11 , 7 8

(

). 7 8

9 11

,

,

, ,

,

,

,

,

,

,

3.3. Кодирование олимпиадных работ

1. ()
().
- 2.
3. () ,
- 4.
5. ,
,
6. (5 6, 7 8,
9 11).

3.4. Общая система проверки олимпиадных работ

(
).

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

3.5. Показ работ, порядок подачи и рассмотрения апелляций

1.

2.

3.

4.

5.

6. ()

7.

« »

8.

9.

3.6. Подведение итогов школьного и муниципального этапов

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАЗРАБОТКЕ ЗАДАНИЙ ШКОЛЬНОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО ЭТАПОВ

4.1. Принципы составления олимпиадных заданий и формирования комплектов.

Методика оценивания заданий школьного этапа

5—6 классы

5 6

).
—

двуХ

(

).

Пример задания

1. , :
« »?
()?

, .
., .
, .
, .

Ковёр

, .
— , —
, .
, .

Пила

, .
,

Иголка

2. :

, .
., .
, .
, .
, .

,

— ! —

!

? ,

,

,

.

?

? (

1 2 .)

3.

.

,

,

« »

1.

,

Комментарии и критерии оценивания

,

,

,

,

,

:

—

(« » ,

,

,

,

,

:

/

,

— /

. .) — **6 баллов;**

— (;

) — **2 балла;**

— ,

,

— — ,

— **7 баллов.**

— 5 баллов.

— 20.

7—8 классы

7 8

7 8

трёх

(

).

Пример задания

«Чёрный ящик»

« ».

1. 7

: письма моей жены

2.

3 4

Комментарии и критерии оценивания

- , : ;
- , , — « » . . ;
- , , : письма моей жены — « » . .
- 2 балла
- (по 0,5 балла
-). — по 1 баллу.
- 6.
2. — 8 баллов.
3. — 5 баллов.
4. — 1 балл.
- 20.

9—11 классы

9 11

- , , ,
- (, ,) .

4)

;

5)

,

,

.

Пример аналитического задания

9 11

,

(10)

.

Задание

Выполните целостный анализ предложенного произведения. Вы можете опираться на данные после него вопросы или выбрать собственный путь анализа. Ваша работа должна представлять собой цельный, связный, завершённый текст.

Елена Долгопят

Часы

- , , - , ,

, , . , ,

, , , ,

(, ,

, !), — .

, , , ,

(, , ,

). , , , , , ,

. , , , ,

, , — . , ,

, , .

. , , , ,

. , , , ,

, , , , ,

, , , , ,

(, , , , ,

, , ,).

1935

«

»

2016

Опорные вопросы

•

?

?

?

● ?
 « »,
 ,
)?
 , ,
 ?
 ● , , ,
 « »?

Критерии оценивания аналитического задания

,
 ,
четырёхбалльной системе:
 — « », — « »., ,
 « » « »

Пример использования шкалы.

,
 ,
 « ».
 20 , « » – 10 .
 16 19 .
 -« »,
 ,
 ,
 (,
),

Критерии оценки:

1. « » (. . .),
 , « »,
 »,

Максимально 30 баллов. Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 30.

2.

Максимально 15 баллов. Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15.

3.

, , ,

Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10.

4.

, , ,

Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10.

5.

, (

). *Примечание 1:*

. *Примечание 2:* , ,

,

(

),

Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5.

Итого: максимальный балл – 70.

N.B.

, ;

— , ,

, , , ,

, , , , ,

(,

: 30 – 10 – 10 – 5 – 5; – 60).

ТВОРЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

— .

, ,

() ,

, , , , , , ,

, , , , , , ,

, , , , , , ,

(
9, 10 – 11
).

Пример творческого задания

, (), – , ,
– – , ,
« » « » (–
), ,
« »: «Как связаны преступник Гумберт Гумберт и американский поэт Эдгар По? Почему Лолита сравнивается с Кармен? При чём тут Уильям Шекспир и американская пресса? Разбираемся в том, какие тексты легли в основу самого скандального романа Набокова».

() . / .

Комментарии и критерии оценивания творческого задания

, ,
/ .
10 – 11
, (,
XIX ,
– ,
).

Критерии оценки:

1. , ,
, /
– , – **7 баллов.**
2. ,
/ – **5 баллов.**
3. – **4 балла.**
– **15.**

4.2. Принципы составления олимпиадных заданий и формирования комплектов.

Методика оценивания заданий муниципального этапа

7—8 классы

7 8

,

7 8

,

,

—

трёх

7 8

,

Пример задания

1.

:

—

«

»,

—

«

»

«

».

,

Владимир Шебзухов

Сова, лиса и ёж

:

«

,

:

,

!

,

,

« »...

,

!»

,

.

,
,

, , ?
: «

,

, , .
,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

...»

« ?»

« ... !»

2.
— — . : , , , ,
() , ,
,

:

,

—

,

—

,

,

Комментарии и критерии оценивания

—
,

— ,
,

,

,

Критерии оценки.

:

1. , ()
— **6 баллов.**
2. , ,
— **4 баллов.**
3. , ()
) — **3 баллов.**
4. , — **2 баллов.**

Рекомендуемое максимальное количество баллов – 15.

9—11 классы

9—11 ,

- , .
• , .
— .
комплексные задания,
(—)
,
,

).).

: — (1-) (2-).
9 11

аналитического (

; 3,5) **творческого**
(— 1,5).

(5 астрономических часов)

АНАЛИТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

— . — .

Примечание:

Рекомендации по выбору художественных текстов для целостного анализа:

1) — 4 5 ;

2) , ;

— ;

, ;

— ;

3)

;

4)

;

5)

Пример аналитического задания

9 11

(11)

Задание

Выполните целостный анализ рассказа Ю. Буйды «От Бога». Обратите внимание на следующие особенности его содержания и формы (поэтики): специфика авторской трактовки темы поэта и Музы; соединение сатирических (пародийных) и сентиментальных черт в повествовании о герое; характер предметной детализации, особенности портретных и речевых характеристик; смысл финального эпизода (разговор с Богом). Работа должна представлять собой цельный, связный, завершённый текст.

Юрий Буйда

ОТ БОГА

,

,

«

,

,

—

,

».

:

,

,

—

.

,

,

,

.

,

...

,

—

,

,

,

:

«

?» —

,

— «

».

,

,

,

,

,

,

1999

Критерии оценивания аналитического задания

четырёхбалльной системе:

— « », — « », —
« », — « ». ,
« » « »

Пример использования шкалы.

, ,
,
« ».
« » 20 , « » — 10 .
16 19
-« »,
,

),

Критерии оценки:

1. « (. . .),
, «
», ,

Максимально 30 баллов. Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 30.

2. , ,

Максимально 15 баллов. Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15.

3. – , , ,

Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10.

4. – , , ,
). *Примечание 1:*

- . *Примечание 2:* , ,
, (,
,),

Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5.

Итого: максимальный балл – 70.

- N.B.** , , ; , ,
, ,
,
(, ,
: 30 – 10 – 10 – 5 – 5; – 60).

ТВОРЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

2020/21

примера

задание

(– 9–10).

1

(. 1).



Pис. 1

, , , .
 (, , , .
 / —).
 (:

- :
- () ?
- ?(?
- ? ? ? ?
- : ? ?
- (, , ,).

— 200–250 .

Комментарии и критерии оценивания

(« ») , , .

Критерии оценки:

1. , (« » « ») – **до 4 баллов.**
2. , – **до 4 баллов.**
3. , – **до 4 баллов.**
4. , , () – **до 3 баллов.**

Максимальный балл — 15.

5. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОЛИМПИАДЫ

,
(), .

,

(,),

:

5 6 – 2 ; ; 9 11 – 7 8 – 5 .

().

6. ПЕРЕЧЕНЬ СПРАВОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ, СРЕДСТВ СВЯЗИ И ЭЛЕКТРОННО-ВЫЧИСЛИТЕЛЬНОЙ ТЕХНИКИ, РАЗРЕШЁННЫХ К ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ВО ВРЕМЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОЛИМПИАДЫ

(, , – , , , ,)

, . . .)

,

,

(

30.06.2020 . 16 « 3.1/2.4

3598-20 « ,

(COVID-19)»

).

7. СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСОВ ДЛЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРИ ПОДГОТОВКЕ К ОЛИМПИАДЕ И СОСТАВЛЕНИИ ЗАДАНИЙ

Список литературы для школьников и педагогов

1. /, 1985.
 2. Гаспаров М. Л. « ...» . (.)
 3. Гуковский Г. А. : , 2000. (6.)
 4. Жолковский А. К. ., 2009.
 5. Корман Б. О. ., 1972.
 6. Кучина Т. Г. // 2017. 4. . 93–96.
 7. Лихачёв Д. С. . (.)
 8. Лотман Ю. М. : ., 1996.
 9. Магомедова Д. М. ., .
- 2004.
10. /, 1973.
 11. : /
- . . ., 1993.
12. Сухих И. Н. ., 2016;
- 2- . – 2018.

13. Шмид В., 1998. (.)
14. Эткинд Е.Г., 2001.

Словари и справочные издания

1. Белокурова С. П., 2006.
2. 5–11, 2006.
3. /, 2001.
4. /, 2001.

Интернет-ресурсы

1. www.slovesnik.org – ().
2. <http://www.feb-web.ru> «» ().
3. <https://www.facebook.com/groups/vseroslitra/>.
4. : <https://arzamas.academy/courses#literature>
5. : <https://gorky.media/>
6. : <https://polka.academy/>

8. КОНТАКТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

, e-mail: tgkuchina@mail.ru